

В 2018/19 учебном году всероссийские проверочные работы в штатном режиме проводились в 4-х,5-х и 6-х классах. В 7-х и 11-х – в режиме апробации. ВПР были перенесены с сайта «Статград» на сайт fisoko. Сайт работал тяжело, на нём регулярно велись технические работы, что усложняло работу координаторов. Так, школы очень долго ждали аналитических материалов по некоторым предметам, а для муниципальных координаторов информация пришла только в середине июня. При анализе результатов мы исходим из информации диагностических карт ВПР, заполненных в образовательных организациях, которые содержат данные о текущих отметках по предмету и отметках, полученных за ВПР и сводных результатов по муниципалитету, которые доступны муниципальному координатору.

Приказом Управления образования все образовательные организации в этом году сделали подробный анализ проведённых работ по шаблону, предоставленному областным министерством образования и молодёжной политики. Результаты проведённой работы должны помочь администрации ОО и педагогическим коллективам в работе по повышению качества образования. Информацию предоставили в отдел мониторинга Управления образования все МКОУ, за исключением «Нижнемальцевской СШ».

4 класс.

По русскому языку работу писали восемьдесят обучающихся. Средняя оценка по району – 3,8 балла. Двойку получил один ученик из Нижнемальцевской школы. Троек -26 (32,5%), четвёрок - 44 (55%), пятёрок - 9 (11,5%).

По математике три двойки (1- в Алешинской, 2 – в Сотницынской школах). Процентное соотношение остальных отметок почти то же, что и по русскому языку. Работу писал 81 обучающийся. Средняя оценка по району также 3,8.

По предмету «Окружающий мир» средний балл выше – 3,9. Двоек нет, пятёрок больше, чем по русскому языку и математике. Работу писал 79 человек. В таблице представлены средние баллы по школам

Сравнительный анализ результатов ВПР с текущей успеваемостью показывает, что по русскому языку отметки подтвердил 81,1% обучающихся, по математике – 77,78%, по окружающему миру -82,28%.

Диаграмма 1. 4 класс. Соотношение отметок по предметам



Таблица 1. 4 класс. Средние оценки по предметам

№	Школы	РУ	МАТ	ОМ
1	МКОУ «Алешинская СШ»	3,6	3,6	4
2	МКОУ «Батьковская ОШ»	4	3,3	3,8
3	МКОУ «Глядковова СШ»	3,4	3,8	4,1

4	МКОУ «Демушкинская СШ»	4,2	4,2	4
5	«Берестянская ОШ» - филиал МКОУ «Демушкинская СШ»	4,5	4,5	4
6	МКОУ «Кустарёвская СШ	3,3	4	4,3
7	МКОУ «Любовниковская СШ	3,4	4,3	4,4
8	«Гавриловская ОШ» - филиал МКОУ «Любовниковская СШ»	4	3,6	3,6
9	«Каргашинская ОШ» - филиал МКОУ «Любовниковская СШ»	3,5	3,5	3,5
10	МКОУ «Малостуденецкая СШ	3,5	3,5	3,5
11	«Агломазовская ОШ» - филиал МКОУ «Малостуденецкая СШ»	-	-	-
12	«Староберёзовская ОШ» - филиал МКОУ «Малостуденецкая СШ»	4	4	3,7
13	МКОУ «Нижнемальцевская СШ	2,5	3,5	3
14	МКОУ «Придорожная СШ	4	4	4
15	«Пичкиряевская ОШ» - филиал МКОУ «Придорожная СШ»	4,5	4,5	4
16	«Салтыковская ОШ» - филиал МКОУ «Придорожная СШ»	4	3,5	4
17	МКОУ «Сотницынская СШ	3,8	3,7	4
По району:		3,8	3,8	3,9

Судя по заданиям, которые вызвали затруднения при выполнении (средний процент выполнения ниже 50%), у обучающихся по **русскому языку** плохо сформированы следующие умения:

- строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста;
- определять на основе данной информации и собственного жизненного опыта конкретную жизненную ситуацию, верно её интерпретировать, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

По математике обучающиеся:

- плохо решают текстовые задачи;
- не умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость);
- слабо владеют навыками использования основных единиц измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр и т.д.);
- плохо решают задачи в 3–4 действия;
- не владеют основами логического и алгоритмического мышления;
- не умеют объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы.

Окружающий мир. Обучающиеся слабо владеют начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и природных, социальных, культурных, технических явлений действительности. Не умеют выявлять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя при этом существенные признаки. Необходимо учить их проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, чтобы в итоге сформировать основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России.

Проанализировав файл «Статистика по отметкам» из сводного отчёта муниципального координатора, можно вычислить **качество знаний** по предметам

Диаграмма 2. 4 класс. Качество знаний.



5 класс.

По русскому языку работу писали восемьдесят восемь обучающихся. Двоек шесть (1- Глядковская, 2 –Алешинская, 3 – Демушкинская). Троек -38 (43,2%), четвёрок - 35 (39,8%), пятёрок - 9 (10,2%). Работу писало 88 человек. Средний балл по району – 3,5.

По математике четыре двойки (по 1 у Алешинской и Глядковской школ и 2 в Демушкинской). Пятёрок в два раза больше, чем по русскому языку, а количество троек и четвёрок сопоставимо. Работу писало 89 человек, средний балл по району выше, чем по русскому языку – 3,8.

Та же средняя отметка по району по биологии. По этому предмету только одна двойка (Демушкинская школа) и 12 пятёрок. Работу писало 89 обучающихся.

По предмету «История» средний балл такой же, как по математике и биологии – 3,8. Двоек пять: 1- Алешинская, 2 – Берестянская, 2 – Кустарёвская, пятёрок тринадцать, по 36 четвёрок и пятёрок. Работу писало девяносто обучающихся. Из всех предметов слабее всего результаты по русскому языку. Средние баллы по школам представлены в таблице.

Диаграмма 3. 5 класс. Соотношение отметок по предметам

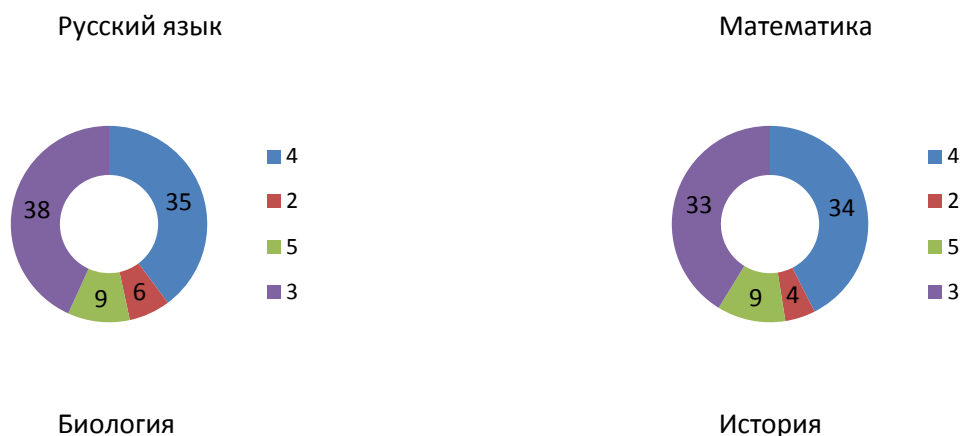




Таблица 2. 5 класс. Средние оценки по предметам

	Школы	<i>РУ</i>	<i>МАТ</i>	<i>БИО</i>	<i>ИСТ</i>
1	МКОУ «Алешинская СШ»	3,4	3,6	3,5	3,2
2	МКОУ «Батьковская ОШ»	3,6	4,1	3	3,8
3	МКОУ «Глядковская СШ»	3,4	3,3	3,9	3,4
4	МКОУ «Демушкинская СШ»	3,4	3,1	3,8	3,6
5	«Берестянская ОШ» - филиал МКОУ «Демушкинская СШ»	3,6	3,8	3	3,1
6	МКОУ «Кустарёвская СШ»	3,6	3,7	3,7	3
7	МКОУ «Любовниковская СШ»	4	4	3,6	4,2
8	«Гавриловская ОШ» - филиал МКОУ «Любовниковская СШ»	3	3	4	4
9	«Каргашинская ОШ» - филиал МКОУ «Любовниковская СШ»	-	-	-	-
10	МКОУ «Малостуденецкая СШ»	4	4,5	4	4
11	«Агломазовская ОШ» - филиал МКОУ «Малостуденецкая СШ»	3,7	4	4,7	4
12	«Староберёзовская ОШ» - филиал МКОУ «Малостуденецкая СШ»	3,5	4,3	3,8	3,5
13	МКОУ «Нижнемальцевская СШ»	3	3	3	5
14	МКОУ «Придорожная СШ»	3,5	5	5	4
15	«Пичкиряевская ОШ» - филиал МКОУ «Придорожная СШ»	3,7	3,3	4,3	4
16	«Салтыковская ОШ» - филиал МКОУ «Придорожная СШ»	3,7	4	4,3	3,7
17	МКОУ «Сотницынская СШ»	3,4	3,7	3,9	3,7
По району:		3,5	3,8	3,8	3,8

Сравнительный анализ результатов ВПР с текущей успеваемостью показывает, что по русскому языку отметки подтвердили 76,14 % обучающихся, по математике – 65,17%, по биологии – 62,92% и 63,74% по истории.

По русскому языку нет таких заданий, процент выполнения которых был бы ниже 50.

Анализируя задания, **по математике**, выполнение которых ниже пятидесяти процентов, следует отметить, что пятиклассники не умеют применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Слабо решают задачи на работу и на движение, задачи, связывающие три величины. Не умеют выделять эти величины и отношения между ними; не знают различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки. Необходимо также работать над умением обучающихся применять изученные понятия, находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение

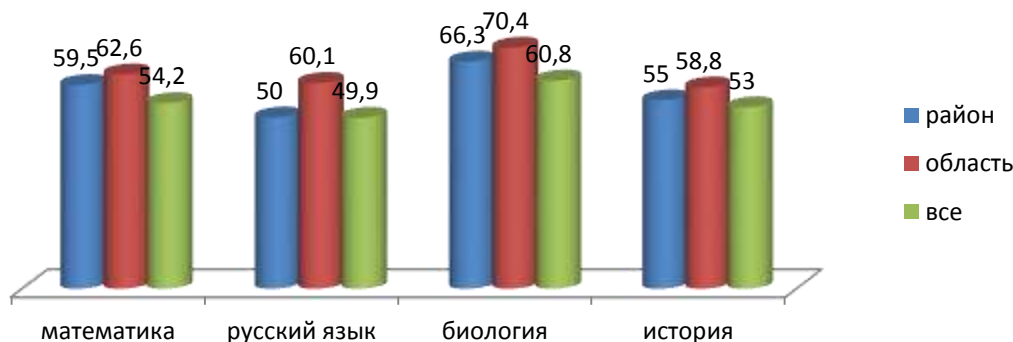
величины. У детей слабо развиты пространственные представления, они не умеют на базовом уровне оперировать понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар», проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Пятиклассники плохо решают задачи разных типов и уровней сложности.

По биологии необходимо работать над умениями устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать выводы, описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними. У детей слабо сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, основных биологических теориях, экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости. Дети слабо владеют понятийным аппаратом биологии.

По истории у обучающихся 5-х классов слабо развиты:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- умение объяснять смысл основных хронологических понятий и терминов;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;
- умение рассказывать о событиях древней истории;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Диаграмма 4. 5 класс. Качество знаний



6 класс.

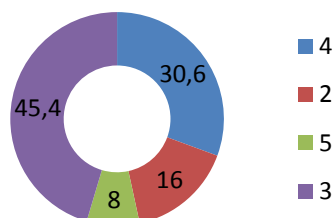
По русскому языку проверочную работу писало 88 обучающихся. Двойки получили четверо шестиклассников из Придорожной школы, 2 из Пичкиряевской и Берестянской школ, по одному из Сотницынской, Кустарёвской и Демушкинской школ и трое обучающихся Глядковской школы. По **математике** двоек меньше: по одной в Кустарёвской, Сотницынской, Демушкинской, Берестянской, Придорожной и Пичкиряевской школах.

По биологии двойки получили обучающиеся Глядковской и Сотницынской школ, по обществознанию двоек нет.

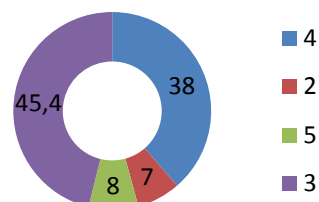
Средние отметки **по биологии и обществознанию** (3,7) в шестом классе выше, чем по математике (3,4) и русскому языку (3,3). В проверочных работах по истории и географии шестиклассники не участвовали, т.к. даты проведения контрольных выпали на время школьных каникул.

Диаграмма 5. 6 класс. Соотношение отметок по предметам

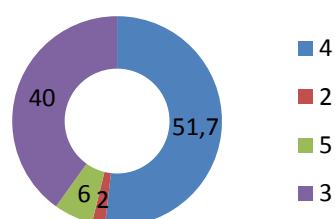
Русский язык.



Математика



Биология.



Обществознание

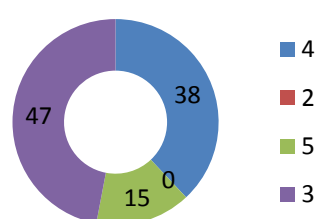


Таблица 3. 6 класс. Средние оценки по предметам

№	Школы	<i>РУ</i>	<i>МАТ</i>	<i>БИО</i>	<i>ОБЩ</i>
1	МКОУ «Алешинская СШ»	3,6	3,4	4	3,2
2	МКОУ «Батьковская ОШ»	3	3,3	3,3	3,7
3	МКОУ «Глядковская СШ»	3,1	3,3	3,1	3,8
4	МКОУ «Демушкинская СШ»	3,8	3	4,3	3,8
5	«Берестянская ОШ» - филиал МКОУ «Демушкинская СШ»	2	3	3	3,5
6	МКОУ «Кустарёвская СШ»	3,3	3,4	3,3	4
7	МКОУ «Любовниковская СШ»	3,8	4	3,6	4,1
8	«Гавриловская ОШ» - филиал МКОУ «Любовниковская СШ»	3,7	3,7	3,7	3,7
9	«Каргашинская ОШ» - филиал МКОУ «Любовниковская СШ»	3,8	3,8	3,8	4,3
10	МКОУ «Малостуденецкая СШ»	3,3	3,3	3,6	3,4
11	«Агломазовская ОШ» - филиал МКОУ «Малостуденецкая СШ»	-	-	-	-
12	«Староберёзовская ОШ» - филиал МКОУ «Малостуденецкая СШ»	3,3	3,8	4	4,3
13	МКОУ «Нижнемальцевская СШ»	4	4	4,5	3,5
14	МКОУ «Придорожная СШ»	2,3	3,3	3,1	3,3
15	«Пичкиряевская ОШ» - филиал МКОУ «Придорожная СШ»	3	3	3,8	3,4
16	«Салтыковская ОШ» - филиал МКОУ «Придорожная СШ»	3	3	4	4
17	МКОУ «Сотницынская СШ»	3,4	3,6	3,8	3,6
По району:		3,3	3,4	3,7	3,7

Процент обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость в 6-х классах: по русскому языку -66,67%, математике – 72,73%, биологии – 70,24% и обществознанию 73,56%

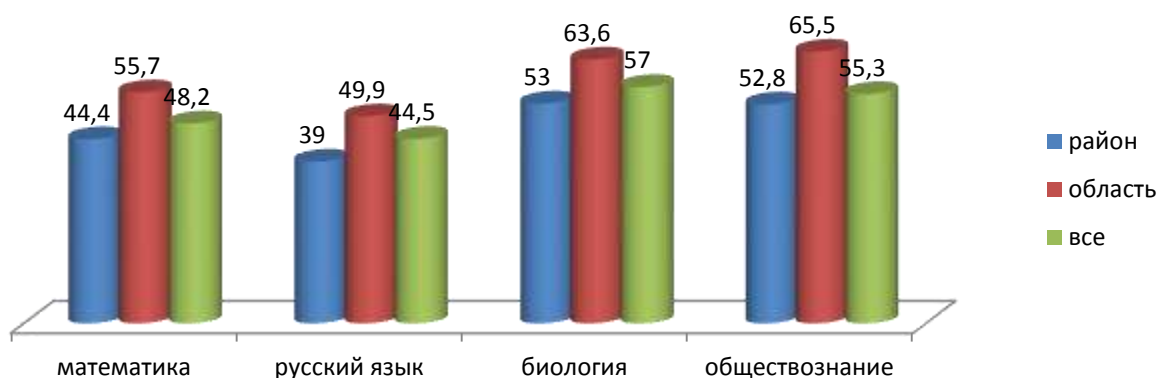
Русский язык. Дети слабо владеют навыками изучающего чтения и плохо перерабатывают прочитанный материал. У них слабо сформированы умения распознавать уровни и единицы языка, видеть взаимосвязь между ними, распознавать значение фразеологической единицы, использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи. Кроме того, необходимо больше работать над морфемным и словообразовательным анализами слов, чаще проводить синтаксический анализ предложения.

Математика. Дети слабо владеют навыками письменных вычислений. Не умеют использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений. У них не развито умение применять изученные понятия и методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Они слабо решают задачи на покупки, на нахождение процента от числа, числа по проценту от него и т.д. Необходимо развивать умение проводить логические обоснования и доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

По биологии шестиклассникам не хватает опыта проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде, Они слабо владеют умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать выводы. Им не хватает навыков наблюдения, умения описывать биологические объекты и процессы, создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

По обществознанию следует отметить необходимость развития социального кругозора и формирования у обучающихся познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Диаграмма 6. 6 класс. Качество знаний



Анализ качества образования по результатам ВПР – 2019, прошедших в штатном режиме, показывает, что уровень качества знаний обучающихся в среднем по району снижается.

*Таблица 4.
Средний показатель качества знаний по каждой школе
(в % в среднем по классам и предметам).*

	4 класс	5 класс	6 класс
Алёшинская	53,3	52,5	55
Батьковская	58,3	57,5	33,3
Глядковская	68,1	50	25,5
Демушкинская	86,7	50	68,8
Берестянская	100	38,2	25
Кустарёвская	66,7	53,6	41,2
Любовниковская	100	63,4	65,4
Гавриловская	53,3	50	66,7
Каргашинская	50	-	75
М.Студенецкая	33,3	100	30,5
Ст.Берёзовская	88,9	62,5	68,8
Агломазовская	-	75	-
Н.Мальцевская	16,7	25	62,5
Придорожная	100	87,5	19
Пичкиряевская	100	66,7	50
Салтыковская	100	75	50
Сотницынская	70,5	56,6	53,6
	71,6	60,2	49,4

*Диаграмма 7.
Качество знаний обучающихся одного и того же класса по годам
(в среднем по району).*

