

Показатели и уровневые дескрипторы для анализа урока:

	2 балла – оптимальный уровень	1 балл – недостаточный уровень	0 баллов – недопустимый уровень
1. Требования Стандартов к предметному содержанию и способам обучения	<p><u>Содержание учебного материала соответствует требованиям Стандартов.</u> Выбор программы и/или её модификация произведена в соответствии с образовательной программой школы и с учетом уровня учебно - познавательных возможностей детей, <u>отражен в Рабочей Программе учителя</u></p> <p>Учитель умело выбирает методику или технологию предметного обучения, обеспечивающие оптимальный результат обучения для данного контингента</p>	<p>Содержание учебного материала не всегда соответствует требованиям стандарта – иногда неправомерно завышается, а иногда – занижается. При выборе программы учитель недостаточно полно производит педагогический анализ учебно-познавательных возможностей детей, не всегда может объяснить свой выбор содержания или коррекции задач программы, исходя из особенностей контингента и задач школы</p>	<p>При отборе учебного содержания учитель не руководствуется требованиями ФГОС.</p> <p>Учитель практически не может связать собственный выбор программы обучения с задачами школы и особенностями контингента</p>
2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	<p>Учитель умело акцентирует социализирующее предметное содержание урока, <u>формы работы, развивающие личностные качества учеников в соответствии с требованиями ФГОС, умеет самостоятельно проектировать такие задания</u></p>	<p>В Рабочей программе личностные результаты для данной темы прописаны, но на уроке это практически не реализовано</p>	<p>Личностные результаты темы не прописаны в Рабочей программе, не реализованы на уроке</p>
3. Использование заданий, развивающих УУД на уроке	<p><u>Открывает для ученика метапредметные цели при изучении предметного содержания. Формы разнообразных приемов развития УУД подобраны в соответствии с целями урока.</u> Использование этих приемов в учебной деятельности дифференцировано и/или достаточно индивидуализировано. Объем заданий, развивающих УУД, оптимален для данного урока и данного класса. <u>Развитие регулятивных УУД:</u> учитель организует представление учащимся целей урока, обязательных результатов обучения, в соответствии с обязательным минимумом. Связывает цели урока с общими целями темы. Показывает, как цели данного урока будут проверяться в к/р. Отрабатывает навыки самостоятельного составления плана учебной работы на этом этапе. Связывает представляемые цели и результаты с субъектным опытом учеников.</p>	<p>Приемы развивающего обучения используются, но недостаточно оптимально: - слишком велико или недостаточно их количество; - конкретные формы развивающих заданий практически не связаны с особенностями детей именно этого класса. Учитель предъявляет ученикам цели урока, но не связывает их конструктивно с общей темой и с содержанием к/р. Предъявляются преимущественно предметные цели. Развивающие и социализирующие цели раскрываются недостаточно. Учитель предъявляет готовый план урока, без обсуждения с учащимися.</p>	<p>Развивающие формы заданий практически не применяются или их применение бессистемно.</p> <p>Цели и план урока вообще не предъявляются, либо предъявляются без связи с общей темой и дальнейшей проверкой в к/р. Предъявляются только предметные цели. Развивающие цели остаются скрытыми для учащихся.</p>
4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	<p>Учитель применяет разные приемы мотивации учащихся - на результат и на деятельность, учитывает уровень сформированности мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сферы учащихся для отбора социальных, познавательных, эмоциональных или волевых приемов мотивации.</p> <p>Учитель использует данные о векторе интересов учащихся, «профиль» класса на этапе мотивации учащихся. Учитель использует на уроке приемы, развивающие психофизиологические внутренние ресурсы ученика память, внимание Обучает эффективным приемам запоминания, концентрации внимания</p>	<p>Учитель осознает важность этапа мотивации, использует набор приемов мотивации.</p> <p>Однако отбор приемов мотивации для конкретного класса или для конкретного ученика производится учителем чаще всего интуитивно, без опоры на педагогический анализ.</p> <p>Учитель практически не учитывает в проектировании заданий их дидактический потенциал, обеспечивающий развитие памяти и внимания, учета модальности и ФДП</p>	<p>Используемые приемы мотивации не учитывают данные о детях конкретного класса</p> <p>Учитель не учитывает уровень развития психофизиологических ресурсов обучающихся</p>
5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки	<p><u>В тетрадях учеников отражена и реализуется индивидуальная образовательная (ИОП) программа развития данного ученика средствами этого предмета (например, перечень индивидуальных форм домашних заданий)</u> При подготовке и проведении урока учитель использует информацию об особенностях индивидуального стиля деятельности отдельных учеников. Учитель ведет мониторинг учебных достижений учащихся по результатам к/р в формате ФГОС</p>	<p>Учитель осуществляет ситуативную индивидуальную помощь отдельным учащимся</p>	<p>На уроке не реализована индивидуализация учебного процесса</p>

<p>6. Требования ЗСС в содержании, структуре и организации урока</p>	<p><u>Учитель использует данные психолога о детях с ОВЗ в планировании урока и при его проведении, это отражено в Рабочей программе и плане урока</u></p> <p>Акцентировано содержание, которое способствует формированию навыков здоровьесбережения.</p> <p>Учитель использует оптимальную для поставленных задач структуру урока, опираясь не только на логику предмета, но и на данные об особенностях детей в классе.</p> <p>Четко завершается каждый этапа урока и производится постановка задач на следующий этап. Учтены и выполнены валеологические требования к структуре урока.</p> <p>В кабинете есть памятки для учащихся, учитель обязательно повторяет с учащимися правила работы с компьютером, микроскопом, обучает приемам активного отдыха для глаз. На уроках учителя дети сидят в классе в соответствии с данными врача, психолога, других специалистов.</p> <p>Формы работы с ИОР на уроке выбраны с учетом их целесообразности, а время, отведенное на эту работу - оптимально.</p>	<p>В содержании не акцентированы возможности, позволяющие обучить навыкам ЗОЖ</p> <p>Учитель выбирает структуру урока без достаточной опоры на цели и задачи, без учета особенностей контингента.</p> <p>Не всегда и не очень четко происходит переход от этапа к этапу урока.</p> <p>Есть замечания к структуре урока с позиций требований ЗСС. Памятки есть, но учитель к ним не обращается</p> <p>Учитель ситуативно реагирует на проявления сложностей у детей с ОВЗ в обучении</p>	<p>При планировании структура урока практически не отражает цели и задачи урока.</p> <p>Не организованы четкое завершение этапов урока и мотивация на следующий этап.</p> <p>Учитель не может связать выбор структуры урока с особенностями контингента.</p> <p>Памятки для детей по работе с оборудованием отсутствуют</p> <p>Дети с ОВЗ не получают необходимой педагогической поддержки</p>
<p>7. Стиль общения на основе договорных отношений</p>	<p><u>На уроке идет обучение различным формам парной, групповой и коллективной деятельности, реализовано развитие коммуникативных УУД</u></p> <p>Учитель использует понимающий и директивно-понижающий стили общения, не допускает как панибратства и излишнего либерализма, так и отстраненного, равнодушного стили общения.</p> <p>Оценивается умения учителя оперативно реагировать на изменения в состоянии учащихся, умение предупреждать конфликты, оперативно решать возникающие проблемы</p> <p>Умеет хвалить каждого за его достижения. Умеет делать замечания «от принца к принцу»</p> <p>Формы общения на уроке – диалог, полилог, консалтинг</p>	<p>Учитель не всегда выбирает наиболее эффективные способы общения на уроке, допускает ошибки в индивидуальном общении</p> <p>Формы учебного взаимодействия на уроке однообразны: изредка по ситуации учитель позволяет учащимся помогать друг другу</p>	<p>Учитель практически не использует эффективные приемы педагогического общения на уроке.</p> <p>Плохо рефлексирует психологическое состояние детей.</p> <p>Учитель проводит урок в режиме «говорящей головы».</p>
<p>8. Управление качеством учебной деятельности обучающихся через систему оценивания</p>	<p>Учитель использует <i>формирующее</i> оценивание деятельности учащихся на уроке: на этапе проверки достижений используются приемы, позволяющие оценить</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>динамику предметных и метапредметных достижений в работе каждого ученика.</u> – общий уровень обученности класса, позволяющий приступить к дальнейшей работе. 	<p>Учитель реализует <i>констатирующее</i> оценивание учебных достижений, что позволяет оценить соответствие уровня реальных достижений обучающихся запланированному, но не показывает динамику результатов каждого ученика</p>	<p>У учителя не сложилась целостная система оценивания на основе критериев и показателей в соответствии с ФГОС</p>
<p>9. Управление качеством собственной обучающей деятельности</p>	<p><u>Учитель умеет проанализировать качество организационных условий и ресурсов урока, темы, курса и корректировать это качество по результатам анализа</u></p> <p>Учитель демонстрирует высокий уровень навыков педагогической диагностики при анализе урока, умеет проанализировать удачу и промахи урока «по горячим следам».</p>	<p>Учитель недостаточно владеет навыками педагогической самодиагностики, практически не способен оперировать психолого-педагогической терминологией</p>	<p>Учитель не владеет навыками педагогической диагностики</p>
<p>10. Результативность урока</p>	<p>Оптимальный или достаточный уровень достижения поставленных целей (65- 100% СОУ), выполнения всех задач.</p> <p>После урока ученики удовлетворены собственной деятельностью, у них хорошее настроение, отсутствие ощущения усталости.</p>	<p>Недостаточный или критический уровень достижения поставленных целей, выполнения всех задач (50-64%).</p>	<p>Недопустимый уровень достижения поставленных задач (ниже 50% СОУ)</p> <p>Учащиеся после урока уставшие.</p>