

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ –
САСОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

20.09.2021 г.

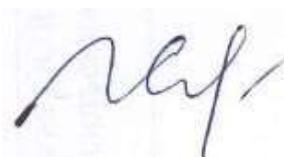
№ 82/1

**О совершенствовании муниципальных механизмов
управления качеством образования на территории
Сасовского муниципального района по направлению
«Система оценки качества подготовки обучающихся»**

В целях совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования и в соответствии с приказом министерства образования и молодёжной политики Рязанской области № 794 от 10.06.2021 года п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Программу (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в Сасовском муниципальном районе «Система оценки качества подготовки обучающихся» (Приложение).
2. Отделу мониторинга и методического сопровождения системы образования провести работу по контролю соблюдения требований Программы.
3. Руководителям общеобразовательных организаций провести работу по формированию внутришкольных систем оценки качества образовательной деятельности и образовательных результатов обучающихся.
4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник Управления



И.Н. Серёгина

Программа
по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством
образовательных результатов в Сасовском муниципальном районе
«Система оценки качества подготовки обучающихся»

1. Цели и задачи системы оценки качества подготовки обучающихся

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» необходимо создать условия для обеспечения вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

Перед системой образования стоит ряд важных проблем, среди которых следует выделить необходимость повышения качества и обеспечения равного доступа граждан к образовательным ресурсам и сервисам.

В числе факторов, препятствующих реализации этого направления - недостаточная степень сформированности внутренних ресурсов для организации эффективной работы (кадровых, методических, материально - технических, финансовых и др.) в отдельных образовательных организациях, территориально расположенных удаленно от центра муниципалитета, имеющих проблемы с благоустройством, телекоммуникациями, ограниченную транспортную доступность.

По итогам 2020 года Сасовский муниципальный район занимает:

- 18 место в Рязанской области по качеству общего образования;
- 21 место в рейтинге эффективности управления в сфере образования по муниципальным районам и городским округам Рязанской области.

Муниципалитету нужны актуальные, достоверные и объективные данные об уровне образования школьников.

Еще одним вектором в повышении качества образования является правильное использование результатов оценочных процедур на школьном и муниципальном уровнях управления качеством образования.

В настоящее время в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования по оценке качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся: общероссийская оценка по модели PISA, региональная оценка по модели PISA для школ; проводятся региональные, внутришкольные оценочные процедуры, направленные на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

В совокупности все эти процедуры относятся к внутримunicipальным, по результатам которых в образовательной организации и муниципалитете в целом накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

Важно владеть объективными данными не только по предметным и метапредметным результатам освоения ООП начального, основного, среднего общего образования, но и в области оценки функциональной грамотности. В этой связи особенно актуальным становится необходимость проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности у

обучающихся.

Методический анализ результатов оценочных процедур и оказания адресной помощи по повышению качества образования в Сасовском муниципальном районе осуществляет отдел мониторинга и методического сопровождения Сасовского муниципального района. На официальном сайте Управления образования муниципального образования – Сасовский муниципальный район создан раздел по управлению качеством образования.

Региональные цели: Приказ министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 10.06.2021г. № 794 "О совершенствовании механизмов управления качеством образования на территории Рязанской области по направлению "Система оценки качества подготовки обучающихся" ([Копия](#))

Муниципальные цели:

1. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.
2. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.
3. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.
4. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.
5. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.
6. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.
7. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.
8. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.
9. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.
10. Увеличение доли общеобразовательных организаций района, обеспечивающих оценку функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности (РЭШ и др.) по не менее чем трём направлениям: читательская, математическая и естественно-научная грамотность.
11. Увеличение доли общеобразовательных организаций района, в которых оценочные процедуры и школьный уровень Всероссийской олимпиады школьников проводится с контролем объективности.
12. Увеличение доли общеобразовательных организаций района, в которых проверка работ оценочных процедур и школьного уровня Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ) проводится с контролем объективности.
13. Отсутствие общеобразовательных организаций в районе с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ.
14. Обеспечение 100%-ного охвата общественным/независимым наблюдением пунктов проведения экзаменационных процедур (ППЭ) и пунктов проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.
15. Обеспечение анализа и интерпретации результатов оценочных процедур (ГИА, ВПР, НИКО и др.) о качестве подготовки непосредственных участников исследований, а также об общем уровне знаний предмета у обучающихся соответствующих классов в муниципалитете.
16. Повышение уровня образовательных результатов обучающихся в районе на основе анализа и интерпретации результатов оценочных процедур посредством совершенствования деятельности педагогического сообщества (повышения квалификации и аттестации) и

корректировки образовательных программ.

17. Обеспечение полного соответствия образовательной деятельности общеобразовательных организациях района требованиям ФГОС.
18. Обеспечение интерпретации собранных достоверных данных с целью установления причинно-следственных связей и формирования выводов (заключений), на основании которых будут приниматься решения и осуществляться управленческие действия.

Задачи:

1. Получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся в районе, включающей оценку степени освоения ими предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования не реже 1 раза в учебном году и выявление условий, влияющих на динамику (базового уровня и высокого).
2. Анализ достоверных, объективных данных, полученных по результатам оценочных процедур; выявление тенденций и закономерностей; формирование заключений (выводов).
3. Использование при оценке качества образования на муниципальном и школьном уровнях измерительных материалов открытых банков заданий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, открытых заданий по функциональной грамотности, в т.ч. электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) для обучающихся 5- 9 классов на Платформе Российской электронной школы.
4. Осуществление информационно-аналитического, информационно-методического и организационно-технологического сопровождения процедур оценки качества образования начального, основного, среднего общего образования в районе.
5. Формирование педагогического актива экспертов, участвующих в различных формах оценки и анализа качества образования.
6. Информирование потребителей результатов образовательной деятельности о качестве образования, в том числе о результатах оценочных процедур, результатах НИКО и других исследований.
7. Привлечение к проведению процедур оценки качества образования специалистов, не заинтересованных в образовательных результатах конкретных обучающихся.
8. Обеспечение контроля за соблюдением процедур оценки качества образования, профилактика нарушений действующего законодательства в сфере образования.
9. Осуществление контроля со стороны общественных наблюдателей при проведении ГИА, ВсОШ, итогового собеседования, итогового сочинения, контрольных работ в 9-х классах и других оценочных процедур.
10. Проведение мероприятий, направленных на выработку позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур всех участников образовательной деятельности в регионе.
11. Получение информации об условиях осуществления образовательной деятельности, реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, эффективности реализации ФГОС.

2. Показатели мониторинга качества подготовки обучающихся

1. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового):
 - качество базовой предметной подготовки обучающихся;
 - качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня;
 - качество метапредметной подготовки обучающихся.
2. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового):

- качество базовой предметной подготовки обучающихся;
 - качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня;
 - качество метапредметной подготовки обучающихся.
3. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового):
 - качество базовой предметной подготовки обучающихся;
 - качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня;
 - качество метапредметной подготовки обучающихся.
 4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам:
 - уровень освоения адаптированной основной общеобразовательной программы.
 5. Оценка уровня функциональной грамотности:
 - уровень функциональной грамотности. F
 6. Оценка уровня обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников:
 - уровень объективности процедур оценки качества образования и ВсОШ;
 - соответствие внешнего и внутришкольного оценивания.
 7. Оценка уровня соответствия образовательной деятельности в ОО муниципалитета требованиям ФГОС:
 - определение уровня соответствия образовательной деятельности в ОО муниципалитета требованиям ФГОС.

3. Методы сбора и обработки информации

Методы сбора информации:

- 1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- 2) Google-формы для массовых опросов.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации:

- 1) ФИС ГИА и Приёма – Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приёма граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования <https://priem.edu.ru/>
- 2) РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования.
- 3) ФИС ОКО - Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности ФИС ОКО: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://spo-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>

Методы обработки информации.

В рамках реализации Положения о муниципальной системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех

мониторингах, относятся:

Группировка - это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования.

Классификация - это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах.

Обобщение - это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

Трансформация отображения аналитических данных - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

Сопоставление - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности, относятся:

Шкалирование - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

Ранжирование - метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации.

Медиана-метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя.

Среднее арифметическое-метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная на их количество; расчет доли от общего числа - метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

4. Мониторинги

1. Мониторинг (анализ) результатов Всероссийских проверочных работ: по достижению предметных и метапредметных результатов обучающихся.
2. Мониторинг (содержательный анализ) результатов ГИА в разрезе ОО района.
3. Проведение международных сравнительных исследований; национальных исследований качества образования; всероссийских проверочных работ; государственной итоговой аттестации обучающихся, исследований компетенций учителей.
4. Мониторинг использования общеобразовательными организациями района электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) обучающимися 5-9 классов на Платформе Российской

электронной школы.

5. Мониторинг объективности проведения Всероссийских проверочных работ на основе повторных и/или перекрестных проверок в общеобразовательных организациях, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения: по процентам расхождения в отметках (завышение или занижение) и по расхождению в оценке отдельных критериев.

6. Мониторинг объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников в Сасовском районе.

7. Мониторинг организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях Сасовского района в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования.

Мониторинг муниципальных показателей качества подготовки обучающихся
См. приложение.

5. Анализ, адресные рекомендации.

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеназванных показателей. Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам:

- анализ реализации запланированных мероприятий по проведению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (экспертиза дорожных карт, планов мероприятий и др. документов, описывающих управленческие способы решения проблемы);

- анализ результатов оценочных процедур совместно с ОО с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;

- анализ и мониторинг результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов;

- анализ результатов олимпиад с целью выявления проблемных зон;

- анализ выполнения «дорожных карт» повышения объективности оценки образовательных результатов; оказание методической помощи в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, с необъективными результатами оценки качества образования (ВПр);

- проведение семинаров, совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ВПр, ОГЭ, ЕГЭ контроль качества, независимая оценка, внутришкольное оценивание)

- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

На основании проведенного анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

6. Меры, управленческие решения

По итогам проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся: с руководителями образовательных организаций, проведение информационно разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) и иные меры:

- проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности;

- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке

образовательных результатов;

- проведение независимой оценки качества образования в общеобразовательных организациях;

- рекомендации для учителей по итогам выездных семинар-совещаний по вопросам проведения процедур, связанных с оценкой качества образования в общеобразовательных организациях.

Управленческие решения - это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования. Например:

- кадровые решения, поощрительные меры (награды, денежное стимулирование), решения по оказанию финансовой помощи;

- стимулирующие выплаты для победителей и призеров регионального и заключительного этапов ВсОШ и педагогов, которые их подготовили;

- принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций;

- формирование корпуса общественных наблюдателей с целью обеспечения независимой оценки качества образования в школах с необъективными результатами ВПР;

- поощрение учителей благодарностями и грамотами УО Сасовского района.

7. Анализ эффективности принятых мер

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл. Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. Отчет об анализе эффективности размещается на официальном ресурсе.

Муниципальные показатели качества подготовки обучающихся

№	Показатель	Индикаторы	Методы сбора данных	Сроки проведения	Результаты (%)	Использование результатов	Примечание
1. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового)							
1	Качество базовой предметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
2	Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
3	Качество метапредметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
2. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)							
1	Качество базовой предметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
		Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения предметных результатов	
		Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестаты	Опросные таблицы Excel	По завершению ГИА		Оценка уровня базовой подготовки	
2	Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	

		Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения предметных результатов	
3	Качество метапредметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 9-х классов, участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы по следующим критериям: П1-П3 «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания» и М1-М3 «Критерии оценивания монологического высказывания», Д1-Д2 «Критерии оценивания диалога»	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения итогового собеседования		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
		Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
		Доля выпускников 9-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
3. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)							
1	Качество базовой предметной подготовки обучающихся	Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестаты	Статистическая отчётность	По завершению ГИА		Оценка уровня базовой подготовки	
		Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше: - по русскому языку от 36 - по математике профильного уровня от 27 - по биологии от 36 - по географии от 37 - по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 22 - по информатике и ИКТ от 40 - по истории от 32 - по литературе от 32	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения предметных результатов	ТБ1 рассчитывается на основании методики (Распоряжение Рособнадзора от 16.07.2019 № 1122-10)

		<ul style="list-style-type: none"> - по обществознанию от 42 - по физике от 36 - по химии от 36 					
2	<p>Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня</p>	<p>Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по русскому языку от 73 - по математике профильного уровня от 68 - по биологии от 79 - по географии от 69 - по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 80 - по информатике и ИКТ от 84 - по истории от 72 - по литературе от 73 - по обществознанию от 72 - по физике от 62 - по химии от 80 	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения предметных результатов	ТБ2 рассчитывается на основании методики (Распоряжение Рособнадзора от 16.07.2019 № 1122-10)
		<p>Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> -русский язык%; -география%; -информатика и ИКТ%; -литература%; -математика профильного уровня%; -история%; -физика%; -обществознание%; -химия%; -биология%; -английский язык%; -французский язык -немецкий язык% 	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения предметных результатов	
3	Качество метапредметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 11-х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по критерию №1 «Соответствие теме», критерию №2 «Аргументация. Привлечение	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения итогового сочинения		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	

		литературного материала» и критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»					
4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам							
1	Уровень освоения адаптированной основной общеобразовательной программы	Доля обучающихся 9 и 11-х классов по адаптированной основной общеобразовательной программе, получивших аттестат	Статистическая отчётность	По завершению ГИА		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
5. Оценка уровня функциональной грамотности							
1	Уровень функциональной грамотности	Доля обучающихся, в отношении которых проводится оценка функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИБ и государственным заданием			
		Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИБ и государственным заданием		Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся	
		Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИБ и государственным заданием		Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся	
		Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИБ и государственным заданием		Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся	

6. Оценка уровня обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников							
1	Уровень объективности процедур оценки качества образования и ВсОШ	Доля общеобразовательных организаций с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ	Данные ФИС ОКО	При подведении итогов оценочных процедур		Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
		Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечен контроль объективности оценочных процедур и школьного уровня Всероссийской олимпиады школьников при проведении и проверке работ	Опросные таблицы Excel	Согласно расписанию проведения ВПР и ВсОШ		Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
2	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на 80 баллов и выше от общего количества медалистов	РИС ГИА-11	При подведении итогов ГИА		Соответствие объективности внутреннего и внешнего контроля	
7. Оценка уровня соответствия образовательной деятельности в ОО региона требованиям ФГОС							
1.	Определение уровня соответствия образовательной деятельности в ОО района требованиям ФГОС	Доля ОО, в которых сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней и находится в общем доступе (размещена сайте ОО)	Опросные таблицы Excel	В соответствии с государственным заданием		Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, реализующих проектную деятельность	Опросные таблицы Excel	В соответствии с государственным заданием		Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, использующих индивидуальные образовательные траектории обучающихся	Опросные таблицы Excel	В соответствии с государственным заданием		Соответствие требованиям ФГОС	

		Доля ОО, реализующих внеурочную деятельность в различных формах (не менее 5)	Опросные таблицы Excel	В соответствии с государственным заданием		Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, информационно-образовательная среда которых соответствует требованиям ФГОС	Опросные таблицы Excel	В соответствии с государственным заданием		Соответствие требованиям ФГОС	

		ным заданием			
	Доля ОО, располагающих предметными учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими в соответствии с требованиями ФГОС	Опросные таблицы Excel	В соответствии с государственным заданием		Соответствие требованиям ФГОС
	Доля педагогических работников ОО муниципалитета, повысивших квалификацию по вопросам реализации ФГОС.	Опросные таблицы Excel	В соответствии с государственным заданием		Соответствие требованиям ФГОС